

**Анализ контрольно-диагностических срезов знаний
в СОШ № 45 г.Бишкек Свердловского района (с 12.09.2018г.-17.02.2022г)**

Цель контроля: определение уровня сформированности знаний, умений и навыков у учащихся 5-11 классов СОШ № 45, организация работы по повышению качества знаний.

С целью контроля выполнения государственного образовательного стандарта, предметных стандартов и учебных программ, в соответствии планом-графиком диагностических контрольных работ по линии Управления образования мэрии города Бишкек в школе проводятся срезы знаний.

Результаты анализируются, осуждаются в заседании ШМО, педагогических заседаниях, доводятся до сведения родителей и учащихся.

Со II полугодия 2019-2020 учебного года в связи с переходом школы на дистанционное обучение контрольные работы были проведены в режиме онлайн, на платформах Я-класс, classroom, WhatsApp. Задания передавались учащимися и в установленные сроки учителями-предметниками составлялись отчеты в твердом виде.

Возобновление учебного процесса во II полугодии (1, 5-е, 9, 11-е классы) вернулись к традиционной форме обучения и проводились контроли в этих параллелях.

Отчет-анализы представлены в таблицах

**Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 5 классов по математике
СОШ №45 Свердловского района 12.09.2018 год**

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5А	33	31	4	10	14	3	45%	93%	Сатиева Т.		6%	
2	5Б	36	34	6	8	17	3	41%	91%	Асанова Ж.		5.5%	
Итого		69	65	10	18	31	6	43%	92%			5.6%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5Г	38	38	11	5	11	21	16%	45%	Жэренчиева М.С.		0%	
2	5Д	39	36	5	7	17	7	32%	81%	Жэренчиева М.С.		7%	
Итого		77	74	16	12	28	28	24%	63%			3,5%	

Анализ типичных ошибок:

1. Неправильное расставления очередности действий 60%
2. Неумение правильно переводить меры длины в одну систему 40%
3. Неумение правильно переумножить числа, незнание нахождения неизвестного слагаемого 30%
4. Незнание формулы нахождения площади прямоугольника 30%
5. Неумение разобрататься и пояснить задание 70%

Анализ диагностических контрольных работ по математике показал, К/З: 5А-45%, 5Б-41%, 5Г-16%, 5Д-32%. У учащихся 5-х классов средний % по параллели К/З-33,5%, успеваемость-77,5%.

Отчет-анализ

**по результатам диагностических срезов знаний 8 классов по математике
СОШ №45 Свердловского района 13.09.2018 год**

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8А	32	27	2	7	15	3	33%	89%	Сатиева Т. Ж.		16%	
2	8Б	25	24	2	5	13	4	29%	83%	Сатиева Т. Ж.		4%	
Итого		57	51	4	12	28	7	31%	86%			10%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8Г	33	30			14	16	0	47%	Шерматова К.М.		9%	
2	8Д	34	21			10	11	0	48%	Шерматова К.М.		38%	
Итого		67	51			24	27	0	47%			23%	

Анализ типичных ошибок:

1. При выполнении действий (ошибки в сокращениях, делении)
2. В основной выполнено правильно
3. Не могли составить систему ур-я, почти все ур-м с одним неизвестным
4. Способ группировки не смогли
5. Не верно переносят слагаемы. не правильно ставить знаки

Анализ диагностических контрольных работ по математике показал, К/З: 8А-33%, 8Б-29%, 8Г-0%, 8Д-32%. У учащихся 8-х классов средний % по параллели К/З-1%, успеваемость-66,5%. Качества знаний у 8Г , 8Д кл.-0%!

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 10 классов по математике
СОШ №45 Свердловского района 13.09.2018 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10А	23	20	2	5	11	2	35%	90%	Сагиева Т. Ж.		13%	
Итого		23	20	2	5	11	2	35%	90%			13%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10Г	24	24	2	3	11	8	20%	64%	Шурубейко Ф.А.		0%	
2	10Д	26	20	2	8	9	3	40%	85%	Жээренчиева М.С.		23%	
Итого		50	44	2	11	20	11	30%	74%			11%	

Анализ типичных ошибок:

1. Определение знака триг. Функций; неправильное оформление: $\sqrt{1-\sin^2}=\pm\cos \alpha$
 2. Основном выполнили верно
 3. Ошибки в знаках сложении, переноса из одной части в другую, раскрытие скобок
 4. Неправильные вычисления D, неверно ставить знак (-), неумение вычислять
 5. В основном затруднений не было
- Анализ диагностических контрольных работ по математике показал, К/3: 10А-35%, 10Г-20%, 10Д-40%. У учащихся 10-х классов средний % по параллели К/3-32,5%, успеваемость-82%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 11 классов по русскому языку
СОШ №45 Свердловского района 25.09.2018 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	11А	30	28	4	15	8	1	63%	97%	Базарова М., Балтабаева Н.		6,6%	
Итого		30	28	4	15	8	1	63%	97%			6,6%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	11Г	28	24	10	4	5	5	58%	83%	Беккоенова Г.Э.		15%	
Итого		28	24	10	4	5	5	58%	83%			15%	

Анализ типичных ошибок:

1. Типичные ошибки в парных согласных д-ж, з-с 26%
2. В правописании наречий 10%
3. Проверяемые гласные в корне 20%
4. Разделить в перед йодированными буквами 13%

Анализ диагностических контрольных работ по русскому языку показал, К/3: 11А-63%, 11Г-58%. У учащихся 11-х классов средний % по параллели К/3-60,5%, успеваемость-90

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 5 классов по русскому языку
СОШ №45 Свердловского района 09.10.2018 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5А	34	30	4	9	12	5	43%	83%	Сыдыкова К., Томоева Г.		11%	

2	5Б	35	32	5	7	14	6	37%	81%	Сыдыкова К., Томоева Г.	9%
Итого		69	62	9	16	26	11	40%	82%		10%

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5Г	38	37	6	10	11	10	43%	72%	Ахметчина Г.К.	3%		
2	5Д	38	33	5	9	10	9	42%	72%	Ахметчина Г.К.	13%		
Итого		76	70	11	19	21	19	42%	72%		8%		

Анализ типичных ошибок:

1. Непроизносимые согласные 19%
2. Ь для обозначения мягкости согласных 26%
3. Личные окончания глаголов 4%
4. Правописание –жи, -ши, 21%
5. Правописание приставок 16%
6. Знаки препинания при однородных чл. предл. 5%
7. Правописание суффиксов –н, -нн 9%

Анализ диагностических контрольных работ по русскому языку показал, К/З: 5А-43%, 5Б-37%, 5Г-43%, 5Д-42%. У учащихся 5-х классов средний % по параллели К/З-%, успеваемость-77%.

Отчет-анализ

**по результатам диагностических срезов знаний 9 классов по русскому языку
СОШ №45 Свердловского района 09.10.2018 год**

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9А	31	26	6	8	10	2	54%	92%	Сыдыкова К., Томоева Г.	5%		
2	9Б	29	23	4	3	12	4	30%	83%	Сыдыкова К., Томоева Г.	6%		
Итого		60	49	10	11	22	6	32%	87,5%		5,5%		

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9Г	34	30	4	8	9	9	40%	70%	Ахметчина Г.К.		11%	
2	9Д	33	29	3	8	11	7	37%	75%	Ахметчина Г.К.		12%	
Итого		67	59	7	16	20	16	38,5%	72,5%			11,5%	

Анализ типичных ошибок:

1. Разделительный ь знак 13%
2. Непроизносимые согласные 26%
3. Перенос слова 22%
4. Правписание суффиксов –ена, –ёна 14%
5. Безударные гласные в корне слова 13%
6. Знаки препинание при однородных чл. предл. 12%

Анализ диагностических контрольных работ по русскому языку показал, К/З: 9А-54%, 9Б-30%, 9Г-40%, 9Д-37%. У учащихся 9-х классов средний % по параллели К/З-35,25%, успеваемость-80%.

Отчет-анализ

**по результатам диагностических срезов знаний 5 классов по английскому языку
СОШ №45 Свердловского района 27.11.2018 год**

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5А	34	29	6	7	11	5	83%	83%	Атышева Б.Ж.		5%	
2	5Б	35	30	10	4	9	7	77%	77%	Кылычбекова Н.Р.		5%	
Итого		69	59	16	11	20	12	80%	80%			5%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5Г	40	35	4	4	19	6	83%	83%	Ахметчина Г.К.		5%	
2	5Д	40	36	7	7	18	7	81%	81%	Ахметчина Г.К.		4%	
Итого		80	71	11	11	37	13	82%	82%			4,5%	

Анализ типичных ошибок:

1. В данном тесте ученики в основном допустили грамматические ошибки
2. На 3-5 заданиях ученики допустили ошибки в составлении предложений в отрицательной форме и вопросительных предложений с использованием "HOW MUCH", "HOW MANY"

Анализ диагностических контрольных работ по английскому языку показал, К/З: 5А-83%, 5Б-77%, 5Г-83%, 5Д-81%. У учащихся 5-х классов средний % по параллели К/З-81%, успеваемость-81%.

Отчет-анализ

по результатам диагностических срезов знаний 10 классов по географии
СОШ №45 Свердловского района 12.12.2018 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10А	22	15	1	5	9		40%	100%	Шабьрова Н.Ж.		31%	
Итого		22	15	1	5	9		40%	100%			31%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10Г	21	18	7	7	3	2	72%	94%	Аширмагова Л.К.		3%	
2	10Д	24	21	7	7	10	3	38%	95%			3%	
Итого		45	39	14	14	13	5	55%	94,5%			3%	

Анализ диагностических контрольных работ по географии показал, К/З: 10А-40%, 10Г-72%, 10Д-38%. У учащихся 10-х классов средний % по параллели К/З-47,5%, успеваемость-97,25%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 10 классов по истории
СОШ №45 Свердловского района 21.12.2018 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10А	22	20		6	13	1		30%	95%	Рысалиева Ч.К.		9%
Итого		22	20		6	13	1		30%	95%			9%

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10Г	21	21		7	5	2		66%	90%			
2	10Д	25	20		4	13	3		68%	100%			20%
Итого		46	41		11	8	2		67%	95%			20%

Анализ типичных ошибок:

1. Допущены хронологической последовательности соотношении события, даты.
2. В тестовых заданиях №2, №5. Допустили в изобретение цюр индейцев в науку и перепутали имя крупного воен-ка Тюркского каганата, при котором гос-во достигло своего могущества.
3. При решении задач и линейей времени некоторые ребята допустили ошибки сколько лет от основания Рима до первого установления Советской власти в пишке?
4. Двое учащихся не перечислили удиды, памятники.

Анализ диагностических контрольных работ по истории показал, К/З: 10А-30%, 10Г-66%, 10Д-68%. У учащихся 10-х классов средний % по параллели К/З-48,5%, успеваемость-95%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 11-классов по географии
СОШ №45 Свердловского района 20.02.2019 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	11А	28	24		8	13		45,8%	100%	Шабырова Н.Ж.		14%	
Итого		28	24	3	8	13		45,8%	100%			14,5%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	11Г	28	21		7	11		47,3%	100%	Аширматова Л.К.		25%	
Итого		28	21	3	7	11		47,3%	100%			25%	

Анализ диагностических контрольных работ по географии показал, К/З: 11А-45,8%, 11Г-47,3%. У учащихся 11-х классов средний % по параллели К/З-46,5%, успеваемость-100%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 6 классов по английскому языку
СОШ №45 Свердловского района 16.04.2019 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	6А	39	31		8	12	9	32%	71%	Агышева Б.Ж.		16%	
2	6Б	39	34		11	11	8	44%	77%	Акматова Д.М.		13%	
Итого		78	65	6	19	23	17	38%	74%			14,5%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	6Г	34	31	2	10	13	6	38%	81%	Атышева Б.Ж.		9%	
2	6Д	39	32	6	7	12	7	41%	78%	Акматова Д.М.		18%	
Итого		73	63	8	17	25	13	39,5%	79,5%			13,5%	

Анализ типичных ошибок:

1. Для 6-х классов всего заданий было 9, ученики допустили ошибку по временам, в выполнении 7-го и 9-го задания.
 2. А так же в 8-м задании ученики не справились при выполнении возвратного местоимения
 3. Учителем было сказано сделать акцент на грамматику, особенно обратит больше внимания при объяснении времен
- Анализ диагностических контрольных работ по английскому языку показал, К/З: 6А-32%, 6Б-44%, 6Г-38%, 6Д-41%. У учащихся 6-х классов средний % по параллели К/З-38,75%, успеваемость-77%.

Отчет-анализ

по результатам диагностических срезов знаний 5 классов по русскому языку СОШ №45 Свердловского района 16.04.2019 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5А	35	30	8	6	12	4	47%	87%	Сыдыкова К.К.		14%	
2	5Б	33	28	5	6	10	7	39%	75%	Сыдыкова К.К.		16%	
Итого		68	58	13	12	22	11	43%	81%			15%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5Г	40	36	3	10	14	7	30%	87%	Беккоенова Г.Э.		5,2%	
2	5Д	40	38	10	7	16	6	55%	82%	Беккоенова Г.Э.		11%	
Итого		80	74	13	17	30	13	42,5%	84,5%			8%	

Анализ типичных ошибок:

1. Орф.1 проверяемые безуд. гл. в корне слова 35%
2. Орф.4 непроизносимые согл. в корне слова 10%
3. Орф.9 ь знак для обозн. мягкости согл. 12%
4. Орф.23 тья и тья в глаголах 10%
5. Орф.24 буквы е, и в корнях с черед 5%
6. Орф.14 буквы ё-о в корне слова 7%
7. Фантастический разбор слова 21%

Анализ диагностических контрольных работ по русскому языку показал, К/З: 5А-47%, 5Б-39%, 5Г-30%, 5Д-55%. У учащихся 5-х классов средний % по параллели К/З-43%, успеваемость-83%.

Отчет-анализ

**по результатам диагностических срезов знаний 11 классов по русскому языку
СОШ №45 Свердловского района 16.04.2019 год**

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	11А	28	24	4	10	9	1	58%	96%	Балтабаева Н.Т.		14%	
Итого		28	24	4	10	9	1	58%	96%			14%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	11Г	28	21	8	4	9		42%	100%	Беккоенова Г.Э.		33%	
Итого		28	21	8	4	9		42%	100%			33%	

Анализ типичных ошибок:

1. Правописание звонкости и глухости в стечении согласных 4%
2. Правописание жи, ши 12%
3. Правописание гласных в корне 20%
4. Правописание приставки раз-рас 4%
5. Правописание ь в глаголах 24;
6. Подежные окончания 16%

Анализ диагностических контрольных работ по русскому языку показал, К/З: 11А-58%, 11Г-42%. У учащихся 11-х классов средний % по параллели К/З-50%, успеваемость-98%.

Отчет-анализ

по результатам диагностических срезов знаний 7 классов по алгебре
СОШ №45 Свердловского района 13.09.2018 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	7А	39	36	3	10	20	3	36%	92%	Асанова Ж.		5%	
2	7Б	34	32	3	8	18	3	34%	93%	Асанова Ж.		6%	
Итого		73	68	6	18	38	6	35%	92,5%			5,5%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	7Г	34	31	3	12	16	3	47%	89%	Шурубейко Ф.А.		8%	
2	7Д	33	30	1	6	17	6	23%	80%	Жэренчиева М.С.		9%	
Итого		67	61	4	18	23	9	35%	84,5%			8,5%	

Анализ типичных ошибок:

1. Разложите на множители 60%
2. Преобразуйте многочлен 80%
3. Упростите выражения и найдите числовое значение 85%
4. Решите уравнения 71%

Анализ диагностических контрольных работ по алгебре показал, К/З: 7А-36%, 7Б-34%, 7Г-47%, 7Д-23%. У учащихся 7-х классов средний % по параллели К/З-35%, успеваемость-89%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 8 классов по математике
СОШ №45 Свердловского района 17.04.2019 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших	
				5	4	3	2	% кач	% усп					
1	8А	33	28							29%	89%	Сатиева Т. Ж.		15%
2	8Б	26	26							27%	77%	Сатиева Т. Ж.		0%
	Итого	59	54	7	10	30	9	28%	83%					15%

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших	
				5	4	3	2	% кач	% усп					
1	8Г	37	29							28%	90%	Шермагова К.М.		17;
2	8Д	25	24							21%	88%	Шермагова К.М.		11%
	Итого	62	53	2	11	36	6	24,5%	89%					14%

Анализ типичных ошибок:

1. Нахождение трапеции
2. Нахождение диагоналей, периметра ромбаи площадь
3. По некоторым данным площадь трапеции

Анализ диагностических контрольных работ по математике показал, К/З: 8А-29%, 8Б-27%, 8Г-28%, 8Д-21%. У учащихся 8-х классов средний % по параллели К/З-26,25%, успеваемость-86%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 9 классов по русскому языку
СОШ №45 Свердловского района 23.04.2019 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9А	31	28	7	11	8	2	64%	93%	Сыдыкова К., Турдахунова В.		9,7%	
2	9Б	25	24	4	6	12	2	41%	92%	Сыдыкова К., Турдахунова В		4%	
Итого		56	52	11	17	20	4	52,5%	92,5%			7%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9Г	32	30	3	7	9	11	35%	64%	Ташмухамедова Д.Х.		5,4%	
2	9Д	32	29	1	8	9	11	31%	63%	Бекоенова Г.Э.		10,2%	
Итого		64	59	4	15	18	22	33%	63,5%			7,5%	

Анализ типичных ошибок:

1. Правописание звонкости и глухости в стечении согласных 4%
2. Правописание жи, ши 12%
3. Правописание гласных в корне 20%
4. Правописание приставки раз-рас 4%
5. Правописание ь в глаголах 24%
6. Подежные окончания 16%

Анализ диагностических контрольных работ по русскому языку показал, К/З: 9А-64%, 9Б-41%, 9Г-35%, 9Д-31%. У учащихся 9-х классов средний % по параллели К/З-43%, успеваемость-78%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 5 классов по математике
СОШ №45 Свердловского района 11.09.2019 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5А	32	29		7	14	2	45%	93%	Асанова Ж.		9%	
2	5Б	33	30		10	11	4	50%	87%	Сагиева Т.		9%	
3	5В	32	27		7	14	2	41%	93%	Асанова Ж.		16%	
Итого		97	86	15	24	39	8	45%	91%			11%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5Г	40	34	2	6	19	7	25%	79%	Жэренчиева М.С.		15%	
2	5Д	37	34	5	8	17	4	38%	88%	Жэренчиева М.С.		8%	
3	5Е	39	36	10	12	11	3	61%	91%	Жэренчиева М.С.		8%	
Итого		116	104	17	26	47	14	41%	86%			10%	

Анализ типичных ошибок:

1. Не знание различий скобок суммы и разницы 30%
2. Неумение перемножить многозначное числа 48%
3. Не достаточность условия задачи 25%
4. Незнания нахождения неизвестных переменных в уравнениях 30%
5. Путают м² и м 28%

Анализ диагностических контрольных работ по математике показал, К/З: 5А-45%, 5Б-50%, 5В-41%, 5Г-25%, 5Д-38%, 5Е-61. У учащихся 5-х классов средний % по параллели К/З-43%, успеваемость-89%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 8 классов по алгебре
СОШ №45 Свердловского района 11.09.2019 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8А	36	35		9	19	2	40%	94%	Асанова Ж.		3%	
2	8Б	35	32		7	20	2	31%	94%	Сатиева Т.		9%	
Итого		71	67	8	16	39	4	36%	94%			6%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8Г	33	27		10	9	8	37%	70%	Шурубейка Ф.А.		18%	
2	8Д	35	31		5	18	8	16%	74%	Шурубейка Ф.А.		11%	
Итого		68	58	15	15	24	16	26,5%	72%			14,5%	

Анализ типичных ошибок:

1. Незнание формул 80%
2. Незнание решать уравнения 60%
3. Незнание запусимых значений переменных 30

Анализ диагностических контрольных работ по алгебре показал, К/З: 8А-40%, 8Б-31%, 8Г-37%, 8Д-16%. У учащихся 8-х классов средний % по параллели К/З-31,25%, успеваемость-83%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 11 классов по русскому языку
СОШ №45 Свердловского района 24.09.2019 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	11А	24	23	3	8	11	1	48%	96%	Сыдыкова К.К. Турдахунова В.Т.		4%	
Итого		24	23	3	8	11	1	48%	96%			4%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	11Г	23	21	7	5	7	2	52%	82%			9%	
2	11Д	23	21	9	3	5	4	52%	73%			9%	
Итого		46	42	16	8	12	6	52%	77%			9%	

Анализ типичных ошибок:

1. Орфограмма №29 гл. В прист пре и при 7%
2. Орф. №25 буквы е, и в оконч гл. 1 и 2 стр. 23%
3. Орф №44 дефис в неопр. мест. 5%
4. Орф. №1 пров. безуд. гл. в корне 14%
5. Знаки преп при одн чл предл. 19%
6. Знаки преп. в слож. предл. 19%
7. Знаки преп в пред с прич об 14%
8. Орф. №38 1,2-нн в прич 5%
9. Орф. №40 дефис с сл. пр. 3%

Анализ диагностических контрольных работ по русскому языку показал, К/З: 11А-48%, 11Г-52%, 11Д-52%. У учащихся 11-х классов средний % по параллели К/З-50%, успеваемость-87%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 9 классов по химии
СОШ №45 Свердловского района 09.10.2019 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9А	32	31	-----	11	16	4	87%	35%	Базарбаева А.К.		3%	
2	9Б	28	28	-----	9	13	5	81%	33%	Базарбаева А.К.		4%	
Итого		60	58	-----	20	29	9	84%	34%			3,5%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9Г	37	34	---	6	16	7	72%	30%	Камытова Н.Б.		19%	
2	9Д	31	22	---	8	14	--	100%	26%	Камытова Н.Б.		29%	
Итого		68	56	---	14	30	7	86%	28%			24%	

Анализ типичных ошибок:

1. При составлении генетической связи
2. При решении задач № 8,9,10

Анализ диагностических контрольных работ по химии показал, К/З: 9А-35%, 9Б-33%, 9Г-30%, 9Д-26%. У учащихся 9-х классов средний % по параллели К/З-31%, успеваемость-85%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 10 классов по физике
СОШ №45 Свердловского района 10.10.2019 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10А	28	23	1	7	13	2	34%	91%	Айтиалиева К.А.		17%	
Итого		28	23	1	7	13	2	34%	91%			17%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10Г	23	17	3	7	7	--	43%	100%	Жэренчиева М.С.		26%	
Итого		23	17	3	7	7	--	43%	100%			26%	

Анализ типичных ошибок:

1. Подробный анализ формул в среднем уровне
2. Не достаточная обработка навыков решения задач

Анализ диагностических контрольных работ по физике показал, К/З: 10А-34%, 10Г-43%. У учащихся 10-х классов средний % по параллели К/З-39%, успеваемость-96%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 5 классов по русскому языку
СОШ №45 Свердловского района 15.09.2019 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5А	32	29	3	9	11	6	41%	47%	Калтаева В., Турдахунова В.		9%	
2	5Б	34	30	2	8	14	6	33%	44%	Калтаева В., Турдахунова В.		12%	

3	5В	29	28	7	7	10	4	50%	56%	Калтаева В., Турдахунова В.		3%
Итого		95	87	12	24	35	16	41%	49%			8%

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5Г	39	36	7	8	10	11	44%	75%	Ташмухамедова Д.		9%	
2	5Д	37	35	2	8	7	18	49%	83%	Ташмухамедова Д.		8%	
3	5Е	36	33	6	7	11	9	39%	88%	Ташмухамедова Д.		9%	
Итого		112	104	15	23	28	38	44%	82%			9%	

Анализ типичных ошибок:

1. Прав. б/удар. гл. в корне 26%
2. Прав. парн. согл. в корне 18%
3. Прав. предл. и приставо 12%
4. Прав. гласных после шипящ 7%
5. Разделить мягкий знак (ь) 14%
6. Прав "н" и "нп" в прилаг 6%
7. Прав непроизн. согл. 5%
8. -тся, -тся в глаг 9%
9. Знаки преп. в слож. предл. 3%

Анализ диагностических контрольных работ по русскому языку показал, К/З: 5А-41%, 5В-33%, 5Д-44%, 5Е-49%, 5Г-44%, 5Д-49%, 5Е-39%. У учащихся 5-х классов средний % по параллели К/З-43%, успеваемость-66%.

Отчет-анализ

**по результатам диагностических срезов знаний 9 классов по русскому языку
СОШ №45 Свердловского района 15.10.2019 год**

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9А	32	26	4	9	11	2	50%	92%	Сыдыкова К., Турдахунова В		19%	

2	9Б	28	27	6	5	14	2	41%	93%	Сыдыкова К., Турдахунова В	4%
Итого		60	53	10	14	25	4	45%	92%		17%

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9Г	37	34	5	8	16	5	38%	85%	Ташмухамедова Д.	9%		
2	9Д	30	25	4	5	13	3	36%	88%	Ташмухамедова Д.	17%		
Итого		67	59	9	13	29	8	37%	87%		13%		

Анализ типичных ошибок:

1. Прав. б/удар. гл. в корне 11%
2. Раздельное и слитное написание прил 16%
3. Стечение согласных 9%
4. Прав. предл. и приставо 14%
5. -ться, -ся в глаг 15%
6. Правописание мягких согласных 7%
7. Правописание шипящих 28%

Анализ диагностических контрольных работ по русскому языку показал, К/З: 9А-50%, 9Б-41%, 9Г-38%, 9Д-36%. У учащихся 9-х классов средний % по параллели К/З-41%, успеваемость-90%.

Отчет-анализ

**по результатам диагностических срезов знаний 9 классов по информатике
СОШ №45 Свердловского района 15.11.2019 год**

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9А	32	30	3	10	15	2	43%	93%	Эсенбек к. М.	6%		
2	9Б	28	26	3	9	12	2	46%	92%	Эсенбек к. М.	7%		
Итого		60	56	6	19	27	4	44%	92%		6%		

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9Г	37	36	3	14	19		47%	100%	Эсенбек к. М.		2%	
2	9Д	29	28	2	10	14	2	42%	92%	Эсенбек к. М.		3%	
Итого		66	64	5	24	33	2	45%	96%			2%	

Анализ типичных ошибок:

1. Допускают ошибку при создании программы

Анализ диагностических контрольных работ по информатике показал, К/З: 9А-43%, 9Б-46%, 9Г-47%, 9Д-42%. У учащихся 9-х классов средний % по параллели К/З-45%, успеваемость-94%.

Отчет-анализ

по результатам диагностических срезов знаний 7 классов по английскому языку
СОШ №45 Свердловского района 19.11.2019 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	7А	36	35	8	11	10	6	52%	83%	Кылычбекова Н.Р.		2%	
2	7Б	39	32	6	10	11	5	41%	84%	Кылычбекова Н.Р.		17%	
Итого		75	67	14	21	21	11	86%	83%			9%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	7Г	30	29	5	9	8	7	46%	76%	Кылычбекова Н.Р.		3%	
2	7Д	39	34	7	10	9	8	43%	77%	Кылычбекова Н.Р.		12%	
Итого		69	63	12	19	17	15	44%	76%			7%	

Анализ типичных ошибок:

1. Граммататическая ошибка в употреблении Present Simple Tense в положительной форме
 Анализ диагностических контрольных работ по английскому языку показал, К/З: 7А-86%, 7Б-41%, 7Г-46%, 7Д-43%. У учащихся 7-х классов
 средний % по параллели К/З-65%, успеваемость-80%.

**Отчет-анализ
 по результатам диагностических срезов знаний 10 классов по истории
 СОШ №45 Свердловского района 17.12.2019 год**

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10А	25	24		9	15			37,5%	100%	Рысалиева Ч.К.		4%
Итого		25	24		9	15			37,5%	100%			4%

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10Г	23	19		10	5			73%	100%	Айтиалиева К.А.		17%
Итого		23	19		10	5			73%	100%			17%

Анализ типичных ошибок:

1. Многие ребята не смогли сделать 6,7 вопрос о значении и 2019г. празднование
 Анализ диагностических контрольных работ по русскому языку показал, К/З: 5А-47%, 5Б-39%, 5Г-30%, 5Д-55%. У учащихся 5-х классов
 средний % по параллели К/З-43%, успеваемость-83%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 10 классов по алгебре
СОШ №45 Свердловского района 29.01.2020 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10А	25	24	2	7	12	3	2	37,5%	87,5%	Сатиева Т.Ж.		4%
Итого		25	24	2	7	12	3	3	37,5%	87,5%			4%

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10Г	23	19		5	9	5	5	26%	74%	Шурубейко Ф.А.		17%
Итого		23	19		5	9	5	5	26%	74%			17%

Анализ типичных ошибок:

1. Неверное оформление ответов в задании №1
2. Неверно решено неравенство 48%
3. Недоводено до конца решение уравнения 43%
4. Ни одно задание не выполнено верно
5. Неумение преобразовать дробь

Анализ диагностических контрольных работ по алгебре показал, К/З: 5А-37%, 10Г-26%. У учащихся 10-х классов средний % по параллели К/З-32%, успеваемость-81%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 6 классов по английскому языку
СОШ №45 Свердловского района 18.02.2020 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	6А	34	31	2	6	11	12	23%	55%	Бактыгул к.Ж., Тойтекеева Д.		8%	
2	6Б	34	30	2	5	12	11	20%	55%	Бактыгул к.Ж., Тойтекеева Д.		14%	
	Итого	68	61	4	11	23	23	24%	55%			11%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	6Г	41	32	2	12	9	9	34%	56%	Асаналиева Т, Жанузакова Д.		22%	
2	6Д	43	37	2	7	4	14	20%	30%	Асаналиева Т, Жанузакова Д.		14%	
	Итого	84	69	4	19	13	23	27%	43%			18%	

Анализ типичных ошибок:

1. Ошиблись в основном в 6-7 заданиях
 2. При составлении отрицательных форм в прошедшем времени
- Анализ диагностических контрольных работ по английскому языку показал, К/З: 6А-23%, 6Б-20%, 6Г-34%, 6Д-20%. У учащихся 6-х классов средний % по параллели К/З-26%, успеваемость-49%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 8 классов по физике
СОШ №45 Свердловского района 20.02.2020 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8А	36	34	3	10	21		38%	100%	Айтиева К.		5%	
2	8Б	35	32	1	11	19	1	37%	97%	Айтиева К.		8%	
Итого		71	67	4	21	40	1	37%	98%			6%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8Г	34	31	2	9	20		35%	100%	Айтиева К.		8%	
2	8Д	32	29	2	8	19	1	34%	96%	Айтиева К.		9%	
Итого		66	60	4	17	39	1	34%	98%			8%	

Анализ типичных ошибок:

Большенство учащихся пропустили ошибку в единицах измерения в формулах, и их применении
Анализ диагностических контрольных работ по физике показал, К/З: 8А-38%, 8Б-37%, 8Г-35%, 8Д-34%. У учащихся 85-х классов средний % по параллели К/З-36%, успеваемость-98%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 7 классов по географии
СОШ №45 Свердловского района 20.02.2020 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	7А	35	32	4	9	17	2	40%	93%	Бегалиева А.Б.		8%	
2	7Б	39	38	5	9	22	2	36%	94%	Бегалиева А.Б.		5%	

Итого	74	70	9	18	39	4	38%	93%		6%
-------	----	----	---	----	----	---	-----	-----	--	----

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	7Г	31	27	3	10	12	2	48%	92%	Аширмагова Л.К.		12%	
2	7Д	38	32	4	9	16	3	40%	90%	Аширмагова Л.К.		15%	
Итого		69	59	7	19	28	5	44%	91%			13%	

Анализ типичных ошибок:

1. Картографический практикум
2. Не знали крайнее море
3. Самый глубокий желоб
4. Большой барьерный риф
5. Самый широкий шельф в океане

Анализ диагностических контрольных работ по географии показал, К/З: 7А-40%, 7Б-36%, 7Г-48%, 7Д-40%. У учащихся 7-х классов средний % по параллели К/З-41%, успеваемость-92%.

Отчет-анализ

**по результатам диагностических срезов знаний 5 классов по истории Кыргызстана и мира
СОШ №45 Свердловского района 10.03.2020 год**

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5А	33	28		10	16	2	35%	92%	Рысалиева Ч.К.		12%	
2	5Б	34	26		9	15	2	34%	92%	Рысалиева Ч.К.		23%	
3	5В	33	32		11	19	1	34%	93%	Рысалиева Ч.К.		3%	
Итого		100	86		30	50	5	34%	92%				

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания	Показатели обучения	Ф.И.О.	% не писавших
-------	-------	-----------------	--------------	-----------------------	---------------------	--------	---------------

			5	4	3	2	% кач	% усп	Замечания специалиста ГУО	
1	5Г	36	33	3	25	5	9%	84%	Замирбеков А.З.	8%
2	5Д	35	27	5	18	4	18%	85%	Замирбеков А.З.	23%
3	5Е	36	32	9	19	4	28%	87%	Замирбеков А.З.	11%
Итого		107	92	17	62	12	19%	85%		14%

Анализ типичных ошибок:

1. Ошибка в именах богов древних египтян
2. Исторические события с датами

Анализ диагностических контрольных работ по истории Кыргызстана показал, К/З: 5А-35%, 5Б-34%, 5В-34%, 5Г-30%, 5Д-18%, 5Е-28%. У учащихся 5-х классов средний % по параллели К/З-27%, успеваемость-89%.

Отчет-анализ

**по результатам диагностических срезов знаний 5 классов по математике
СОШ №45 Свердловского района 14.09.2020 год**

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5А	39	35	3	10	18	4	37%	89%	Сатиева Т.Ж.		10%	
2	5Б	38	32	4	8	15	5	38%	84%	Сатиева Т.Ж.		16%	
3	5В	33	33	3	8	20	2	33%	99,3%	Сатиева Т.Ж.		0	
Итого		110	100	10	26	53	11	33,6%	91%			13%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5Г	33	30	9	12	9	2	70%	100%	Сазбаков С.З.		9%	
2	5Д	36	34	5	18	11	2	67,6%	100%	Сазбаков С.З.		5,5%	
3	5Е	38	35	9	14	12	2	65,7%	100%	Сазбаков С.З.		7,8%	
Итого		107	99	23	44	32	4	67%	100%			7%	

Анализ типичных ошибок:

1. Натуральные числа и ноль
2. Сравнение натуральных чисел
3. Сложение и вычитание натуральных чисел
4. Умножение и деление натуральных чисел
5. Усвоение некоторых тем в полном о теме
6. Невнимательность и спешка

Анализ диагностических контрольных работ по математике показал, К/З: 5А-37%, 5В-38%, 5Г-70%, 5Д-67,6%, 5Е-65,7%. У учащихся 5-х классов средний % по параллели К/З-50,3%, успеваемость-96%.

Отчет-анализ

по результатам диагностических срезов знаний 8 классов по физике
СОШ №45 Свердловского района 15.10.2020 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-к/у	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8А	34	34	2	8	24			32%	100%	Айтиалиева К.		
2	8Б	40	40	3	11	26			35%	100%	Айтиалиева К.		
	Итого	74	74	5	19	50			33%	100%			

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-к/у	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8Г	33	33	5	19	9			73%	100%	Жэренчиева М.С.		
2	8Д	38	38	13	14	11			71%	100%	Жэренчиева М.С.		
	Итого	71	71	18	33	20			72%	100%			

Анализ типичных ошибок:

1. Не умение перевести единицы измерения в интернациональную систему
2. Не умение правильно оформить задачу и применить корректную формулу, для решения.
3. Не знание обозначения величин в формулах, и их единиц измерения
4. Не умение правильно подобрать формулу для решения задачи и неправильное оформление задач

Анализ диагностических контрольных работ по физике показал, К/З: 8А-32%, 8Б-35%, 8Г-73%, 8Д-72%. У учащихся 8-х классов средний % по параллели К/З-53%, успеваемость-100%.

Отчет-анализ

по результатам диагностических срезов знаний 6 классов по истории Кыргызстана и мира
СОШ №45 Свердловского района 16.12.2020 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп			
1	6А	36	36		14	20	2		38%	94%	Рысалиева Ч.К.	
2	6Б	32	32	5	14	11	2		59%	93%	Рысалиева Ч.К.	
3	6В	32	32	6	9	15	2		46%	93%	Рысалиева Ч.К.	
	Итого	100	100	11	37	46	6		47%	93%		

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп			
1	6Г	35	33		10	20	3		30%	90%	Замирбеков А.З.	3%
2	6Д	34	33	2	11	17	3		39%	90%	Замирбеков А.З.	3%
3	6Е	36	35	4	14	14	3		51%	91%	Замирбеков А.З.	3%
	Итого	105	101	6	35	51	9		40%	90%		

Анализ типичных ошибок:

1. Религия государства
2. Исторические события с датами
3. Военный тактике Модэ

Анализ диагностических контрольных работ по истории Кыргызстана показал, К/З: 6А-38%, 6Б-59%, 6В-46%, 6Г-30%, 6Д-39%, 6Е-51%. У учащихся 6-х классов средний % по параллели К/З-43,5%, успеваемость-91,5%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 9 классов по географии
СОШ №45 Свердловского района 18.12.2020 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9А	34	34	11	16				53%	100%	Бегалиева А.Б.		
2	9Б	35	32	12	15				53%	100%	Бегалиева А.Б.		8,5%
Итого		69	66	23	31				53%	100%			8,5%

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9Г	33	33	9	18				45%	100%	Аширмагова Л.К.		
2	9Д	35	31	7	22				29%	100%	Аширмагова Л.К.		11,4%
Итого		68	64	16	40				37%	100%			11,4%

Анализ типичных ошибок:

1. Наивысшие и наименьшие точки страны, районы Кыргызстана,
2. Соотношение мужского и женского населения в стране 80% населения страны
3. Наибольшая плотность и населения

Анализ диагностических контрольных работ по географии показал, К/З: 9А-53%, 9Б-53%, 9Г-45%, 9Д-29%. У учащихся 9-х классов средний % по параллели К/З-45%, успеваемость-100%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 11 классов по русскому языку
СОШ №45 Свердловского района 16.02.2021 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	11А	26	23	3	8	10	2	48%	91%	Сыдыкова К., Турдахунова В		11%	
Итого		26	23	3	8	10	2	48%	91%			11%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	11Г	23	21	7	3	8	3	47%	85,7%	Беккоенова Г.Э.		7,3%	
Итого		23	21	7	3	8	3	47%	85,7%			7,3%	

Анализ типичных ошибок:

1. Знаки препинания в уточнениях, в обособленных и необособленных определениях, в вводных словах, при правописании причастных оборотов, знаки препинания в деесприч. оборотов

Анализ диагностических контрольных работ по русскому языку показал, К/З: 11А-48%, 11Г-47%. У учащихся 11-х классов средний % по параллели К/З-47.5%, успеваемость-88%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 10 классов по алгебре
СОШ №45 Свердловского района 01.03.2021 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10А	34	34	4	8	22		35%	100%	Асанова Ж.Д.			
Итого		34	34	4	8	22		35%	100%				

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10Г	35	35	3	9	23		34,2%	100%	Жээрэнчилова М.С.			
Итого		35	35	3	9	23		34,2%	100%				

Анализ типичных ошибок:

1. Неумение применять или переводить табличные значения тригонометрических формул, значений
 2. Неправильное нахождения корня уравня
 3. Неправильное упрощение тригонометрических тождеств в связи с недостаточ-м знаниям формул тригонометрии
- Анализ диагностических контрольных работ алгебре показал, К/З: 10А-35%, 10Г-34,2%. У учащихся 10-х классов средний % по параллели К/З-34,6%, успеваемость-100%.

Отчет-анализ

по результатам диагностических срезов знаний 9 классов по русскому языку
СОШ №45 Свердловского района 17.03.2021 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9А	36	32	11	12	7	2	72%	94%	Сыдыкова К., Турдахунова В		12%	
2	9Б	34	26	11	8	7		73%	100%	Сыдыкова К., Турдахунова В		31%	
Итого		70	58	22	20	14	2	72%	97%			21%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9Г	34	23	6	10	4	3	69%	86%	Ташмухамедова Д.Х.		41%	
2	9Д	35	30	8	5	11	6	43%	80%	Беккоенова Г.Э.		17%	

Итого	69	53	14	15	15	9	56%	83%	29%
-------	----	----	----	----	----	---	-----	-----	-----

Анализ типичных ошибок:

1. Правописание безуд. гл. в корнях чередов
2. Правописание безуд. гл. орф. №1
3. Орф. №18 правописание о-е после шипящих и ц
4. Правописание безуд. гл. в прил и наречиях
5. Орф. №23 –ться, –тя в глаг
6. Знаки преп. в предл. с прям речью
7. Знаки преп. в деесп оборотах

Анализ диагностических контрольных работ по русскому языку показал, К/З: 9А-72%, 9Б-73%, 9Г-69%, 9Д-43%. У учащихся 9-х классов средний % по параллели К/З-64%, успеваемость-90%.

Отчет-анализ

**по результатам диагностических срезов знаний 8 классов по географии
СОШ №45 Свердловского района 16.03.2021 год**

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8А	35	33	3	11	19			42%	100%	Бегалиева А.Б.		5,7%
2	8Б	39	37	4	10	23			37,8%	100%	Бегалиева А.Б.		5,4%
Итого		74	70	7	21	42			40%	100%			5,5%

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8Г	35	31	18	13				58%	100%	Аширматова Л.К.		11,4%
2	8Д	38	35	18	17				52%	100%	Аширматова Л.К.		7,9%
Итого		73	66	36	30				55%	100%	100%		9,6%

Анализ типичных ошибок:

1. Протяженность страны с запада на восток
2. Протяженность с севера на юг
3. Аккумулятивные формы рельефа в Кыргызстане

4. Начало формирование горной системы Тянь-Шаня

5. В каком регионе Кыргызстана распространены пустынные серо-бурые каменистые почвы?

Анализ диагностических контрольных работ по географии показал, К/З: 8А-42%, 8Б-37,8%, 8Г-58%, 8Д-52%. У учащихся 8-х классов средний % по параллели К/З-47,5%, успеваемость-100%.

Отчет-анализ

по результатам диагностических срезов знаний 9 классов по истории
СОШ №45 Свердловского района 16.03.2021 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9А	36	32	2	13	15	2	47%	93%	Рысалиева Ч.		4	
2	9Б	34	31	2	12	15	2	45%	93%	Рысалиева Ч.		3	
Итого		70	63	4	25	30	4	46%	93%			10%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9Г	38	35	5	14	13	2	56%	94%	Ахматалый к. Н.		7,8%	
2	9Д	35	33	4	15	11	3	57%	91%			5,7%	
Итого		69	68	9	29	24	5	56%	92%			6,9%	

Анализ типичных ошибок:

1. Ребята затруднились ответить на хронологические даты и события

Анализ диагностических контрольных работ по истории показал, К/З: 9А-47%, 9Б-45%, 9Г-56%, 9Д-57%. У учащихся 9-х классов средний % по параллели К/З-51%, успеваемость-92,5%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 8 классов по физике
СОШ №45 Свердловского района 14.04.2021 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8А	36	35	4	8	23			34%	100%	Айтиалиева К.		2
2	8Б	39	37	3	10	24			35%	100%	Айтиалиева К.		5
Итого		75	72	7	18	47			34%	100%			

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8Г	34	34	4	12	18			47%	100%	Жэрэнчиева М.С.		
2	8Д	38	38	4	18	16			57%	100%	Жэрэнчиева М.С.		
Итого		72	72	8	30	34			52%	100%			

Анализ типичных ошибок:

1. Не правильный выбор формулы для решения задачи
2. Не правильное оформление задачи (СИ, Решение, Дано)
3. Неточный подбор единиц измерения

Анализ диагностических контрольных работ по физике показал, К/З: 8А-34%, 8Б-35%, 8Г-47%, 8Д-57%. У учащихся 8-х классов средний % по параллели К/З-43%, успеваемость-100%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 5 классов по математике
СОШ №45 Свердловского района 15.04.2021 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5А	36	30		10	14	1		41%	80%	Сатиева Т.Ж.		17%
2	5Б	37	31		11	15	1		40%	81%	Сатиева Т.Ж.		16%
Итого		73	61	9	21	29	2		40%	80%			16%

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5Г	35	28		11	12	3		46%	89%	Сазбаков С.З.		7
2	5Д	34	23	4	4	13	2		35%	91%	Сазбаков С.З.		11
3	5Е	33	19		5	12	2		26%	89%	Сазбаков С.З.		14
Итого		102		6	20	37	7		37%	90%			32

Анализ типичных ошибок:

1. В примерах сравнения десятичных чисел
2. В умножении и делении десятичных чисел
3. В решении уравнений на нахождении неизвестных компонентов

Анализ диагностических контрольных работ по математике показал, К/З: 5А-41%, 5Б-40,8%, 5Г-46%, 5Д-35%, 5Е-26%. У учащихся 5-х классов средний % по параллели К/З-38.5%, успеваемость-95%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 5 классов по математике
СОШ №45 Свердловского района 14.10.2021 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5А	29	26	4	4	15	3	88%	31%	Тургунбекова С. Т		3%	
2	5Б	27	23	4	5	12	2	91%	39%	Исабекова Н.М.		4%	
3	5В	28	21	1	6	12	2	90%	33%	Исабекова Н.М.		7%	
Итого		84	70	9	15	39	7	90%	34%			5%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	5Г	36	31	7	11	13	2	100%	58%	Жээрэннчиева М.С.		1,8%	
2	5Д	36	25	5	8	11	1	96%	52%	Жээрэннчиева М.С		4%	
3	5Е	34	26	2	4	18	2	93%	23%	Жээрэннчиева М.С		3%	
Итого		106	82	14	23	42	3	96%	45%			8,8%	

Анализ типичных ошибок:

1. В примерах сравнения десятичных чисел
2. В умножении и делении десятичных чисел
3. В решении уравнений на нахождение неизвестных компонентов

Анализ диагностических контрольных работ по математике показал, К/З: 5А-31%, 5Б-39%, 5В-33%, 5Г-58%, 5Д-52%, 5Е-23%. У учащихся 5-х классов средний % по параллели К/З-39,5%, успеваемость-93%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 10 классов по истории
СОШ №45 Свердловского района 02.11.2021 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10А	15	15	1	5	8	1	40%	93%	Рысалиева Ч.К.			
2	10Б	19	18		6	12		33%	100%	Рысалиева Ч.К.		5%	
	Итого	34	33	1	11	20	1	36%	96%			5%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10Г	24	19	3	4	12		37%	100%	Жангазиева Э.А.		20%	
	Итого	24	19	3	4	12		37%	100%			20%	

Анализ типичных ошибок:

Допустили ошибку при решении задач с использованием времени

А так же н азадании исправлении ошибки

Анализ диагностических контрольных работ по истории показал, К/З: 10А-40%, 10Б-33%, 10Г-37%. У учащихся 10-х классов средний % по параллели К/З-36.5%, успеваемость-98%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 6 классов по математике
СОШ №45 Свердловского района 23.11.2021 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	6А	36	32	3	7	13	9	31%	71%	Жээнбаева Г.К.		4%	
2	6Б	37	31	5	6	11	9	32%	68%	Уланова К.Г.		6%	

Итого	73	63	8	13	24	18	31%	69%		5%
-------	----	----	---	----	----	----	-----	-----	--	----

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	6Г	33	29	4	8	10	7	41%	76%	Жэнбаева Г.К.		4%	
2	6Д	34	30	9	9	10	11	30%	63%	Уланова К.Г.		5%	
3	6Е	35	28	1	7	12	8	28%	71%	Жэнбаева Г.К. Уланова К.Г.		6%	
Итого				5	24	32	26	33%	70%			5%	

Анализ типичных ошибок:

По данному заданию со стороны учащихся были допущены следующие ошибки:

1. По грамматике, по грамматике большинство учащихся не смогли отличить разницу simple от past Simple
2. So, such

Анализ диагностических контрольных работ по математике показал, К/З: 6А-31%, 6Б-32%, 6Г-41%, 6Д-30%, 6Е-28%. У учащихся 6-х классов средний % по параллели К/З-32%, успеваемость-69%.

Отчет-анализ

по результатам диагностических срезов знаний 8 классов по математике
СОШ №45 Свердловского района 16.12.2021 год.

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8А	36	32	2	9	20	1	34,8%	97%	Айтилиева К.А.		11%	
2	8Б	35	33	1	10	20	2	33,33%	94%	Айтилиева К.А.		5%	
Итого		71	65	3	19	40	3	34%	95%			8%	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	8Г	29	25		9	16			36%	100%	Аязбеков Б.А.		4%
2	8Д	31	26		9	17			35%	100%	Аязбеков Б.А.		5%
3	8Е	31	25	1	7	17			32%	100%	Аязбеков Б.А.		6%
Итого		91	76	1	25	50			34%	100%			3%

Анализ типичных ошибок:

Некоторые не могли выполнить элементарные математические действия. Они понимают задачу, помнят формулу, правильно подставлены величины, но выполнить вычисление без ошибок не смогли. Анализ диагностических контрольных работ по математике показал, К/З: 8А-34,8%, 8Б-33,3%, 8Г-36%, 8Д-35%, 8Е-32%. Учащихся 8-х классов средний % по параллели К/З-34%, успеваемость-97,5%.

Отчет-анализ

по результатам диагностических срезов знаний 7 классов по биологии
СОШ №45 Свердловского района 17.12.2021 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	7А	34	30		10	20			33%	100%	Мурсакулова С.М.		4%
2	7Б	32	28		11	17			39%	100%	Мурсакулова С.М.		3%
3	7В	33	30		9	19	2		30%	93%	Мурсакулова С.М.		3%
Итого		99	88		30	56	2		34%	97%			3%

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	7Г	32	27		7	18	2		26	93	Исабекова Э.Ж.		15
2	7Д	31	25		4	21			16	100	Исабекова Э.Ж.		19

3	7Е	34	32		16	16	50	100	Исабекова Э.Ж.	5
Итого		97		27	55	2	32,14	98		13

Анализ типичных ошибок:

1. Учащиеся допустили ошибки по корневым системам, соцветий растений.

2. Не смогли определить:

- части побега,
- группы вымерших растений,
- паразитические грибы,
- многоклеточные водоросли,
- способы размножений мхов.

Анализ диагностических контрольных работ по биологии показад, К/З: 7А-33%, 7Б-39%, 7В-30%, 7Г-26%, 7Д-16%, 7Е-53%. У учащихся 7-х классов средний % по параллели К/З-33%, успеваемость-97,5%.

Отчет-анализ

**по результатам диагностических срезов знаний 9 классов по химии
СОШ №45 Свердловского района 22.12.2021 год**

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9А	36	34		7	25	2	21	94	Бакытбеков Д.Б.		11	
2	9Б	40	32	3	7	21	1	31	96	Бакытбеков Д.Б.		20	
Итого		76	66	3	14	46	3	26	95			16	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9Г	35	30	3	5	21	1	27	97	Бакытбеков Д.Б.		14	
2	9Д	37	27	4	6	16	1	37	96	Бакытбеков Д.Б.		27	
Итого		72	57	7	11	37	2	32	97			21	

Анализ типичных ошибок:

Ученикам было сложно найти молярную массу, которые соответствовали 11-12 вопросам задания. Ученикам так же было сложно ответить на вопросы по теме метилоранж и фенолфталеин. Причина тому, что в прошлом году лабораторные занятия не проводились.

Анализ диагностических контрольных работ по химии показал, К/З: 9А-21%, 9Б-31%, 9Г-27%, 9Д-37%. У учащихся 9-х классов средний % по параллели К/З-29%, успеваемость-96%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 10 классов по географии
СОШ №45 Свердловского района 22.12.2021 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10А	13	11	1	3	7	2	36	100	Усонкан к. А.		2	
2	10Б	19	17	6	6	10	1	35	95	Усонкан к. А.		2	
Итого		32	28	1	9	17	1	35	96			4	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	10Г	24	24	14	14	17	3	58,33	87,5	Аширмагова Л.К.			
Итого		24	24	14	14	17	3	58,33	87,5				

Анализ типичных ошибок:

- 1) А) Ливия, б) Алжир, в) Габон, г) Нигерия – все они является членом ОПЕК – дети с ответом путались, так-как другая страна Африки, которая не является членом ОПЕК, не было показана.
 - 2) В вопросах №30 обоих вариантов, много детей сделали ошибку, я думаю, что возможно они подзабыли материал за 6 класс.
- Анализ диагностических контрольных работ по географии показал, К/З: 10А-36%, 10Б-35%, 10Г-58,3%. У учащихся 10-х классов средний % по параллели К/З-46,6%, успеваемость-91,7%.

Отчет-анализ
по результатам диагностических срезов знаний 9-х классов по информатике
СОШ №45 Свердловского района 17.02.22 год

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9А	36	24	10	10	4	0	55,6%	66,7%	Койчуманова Ж.К., Бейшеева А.К.		12	
2	9Б	34	29	12	9	8	0	61,8%	85,3%			5	
Итого		70	53	22	19	12	0	58,7%	76%			17	

№ п/п	Класс	Кол-во по сп-ку	Кол-во пис-х	Результаты оценивания					Показатели обучения		Ф.И.О.	Замечания специалиста ГУО	% не писавших
				5	4	3	2	% кач	% усп				
1	9Г	36	30	13	14	3	0	75%	83,5%	Койчуманова Ж.К., Бейшеева А.К.		6	
2	9Д	40	30	15	11	4	0	65%	75%			10	
Итого		76	60	28	25	7	0	70%	78,9%			16	

Анализ типичных ошибок:

в 9 русских классов, как и в кыргызских классов большинство учеников допустили ошибку в 6 - 8 вопросах.

Анализ диагностических контрольных работ по информатике показал, К/З: 9А-55,6%, 9Б-61,8%, 9Г-75%, 9Д-65%. У учащихся 9-х классов средний % по параллели К/З-64,3%, успеваемость-79,2%.

Выводы и рекомендации:

1. В целом уровень успеваемости, качества срезов знаний удовлетворительный.
2. Продолжить изучать динамику качества преподавания и состояния знаний, умений и навыков учащихся через проведение диагностических контрольных работ.

3. Учителям- предметникам:

- Работать над устранением ошибок и недочетов, допущенных учащимися при выполнении ДКР;
- Использовать возможности индивидуальной и дифференцированной работы с учащимся для улучшения основных учебных показателей;
- не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

- Обратить внимание на снижение показателей в 5 и 9 классах.
- Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.
- Добиваться оптимального уровня ЗУН учащихся и 100% успеваемости по всем предметам.



Директор СОШ № 45 **Абдыкеримова С.Э.**

Заместитель
директора по УВР

Исабекова Э.Ж.