

АНАНАЗ ВАБОТЫ ЖЖМЕЖЕЙ:
ЕСТЕСТВЕННО-
МАТЕМАТИЧЕСКОГО
УУУУ



Первое место и в школе, и в районе занял ученик 11 класса Рахманов Амин (правда, заслугой нашей работы можно принять только на 20%) так как пришел он в нашу школу только в конце 1-ой четверти, очень хорошо уже подготовленный по математике (по крайней мере).

Как и каждый год, проводилась декада нашего ШМО. Активной участие принимали и ученики, и учителя.

Отметить можно следующее мероприятие:

1) КВН между учащимися 4-х 8-х классов по биологии: "Кровообращение".
Учитель биологии Исабекова Э. Ж.

2) Урок занимательной математики в 5-7-х классах или как было сказано: "Выявление гения математики на данном уроке".

Учителя: Шурубейко Ф. А., Жэренчиева М.С.

3) Открытые уроки:

а) 10-г, тема: "Производная сложной функции". Учителем Шурубейко Ф. А. -алгебра

б) 8 г кл. тема; «Оксиды» учитель Базарова А.К.-химия

На заседаниях ШМО, на которых присутствовали в основном учителя Шурубейко Ф. А., Жэренчиева М. С., Шерматова К. М., Исабекова Э. Ж.

Обсуждались отдельные темы, которые вызывают затруднения у учащихся. Искали пути из оптимального объяснения, именно доходчивого.

Например: 1) Переход к иррациональным числам; решению уравнений

2) Производная функции и т.д.

МО работаю по теме : " Формирование мотивации к приобретению знаний у учащихся на уроках; факторы, поражающие учащихся нежеланию учиться ; их причины и способы преодоления

Тема, на мой взгляд, является подтемой над которой работает весь коллектив школы т.е. активизация познавательной деятельности учащихся на уроках " учитывая, что знания учащихся в основном удовлетворительные и слабые (что в основном касается математики) судя по текущим срезам, проводимых и администрацией и образовательным учреждениям "Нова" (ОРТ), и контрольным текущим, учителя предметники ставили перед собой такие цели и задачи:

1. Стимулировать желание учащихся учиться через:
 - а) выбора оптимального способа доступного объяснения нового материала, работая одновременно и на сильного, и слабого ученика
 - б) учить учиться самостоятельно, через работу с книгой (учебником) с карандашом в руках, в выборе главного из данного текста вообще и текста задачи в частности
 - в) учить учащихся анализу проделанной работы; критически относиться к поставленной учителем оценки; уметь учиться на своих ошибках, и искать и находить ошибки чужих решений на доске кем бы они не были сделаны (учителем, учеником)
 - г) прошение оценкой "5" и "4" даже очень слабые ученики, если он ответил на каверзный вопрос, или вовремя заметил, что ответ неверен у опрашиваемого ученика

д) опираться на "обязательный минимум знаний" по данной теме

Учитывая эти цели и задачи, учителя планировали свою работу на 4 заседания ЦМО в течение года.

Первое, как всегда, составляли планы работы на год, распределяли нагрузку недельную по классам, утверждали календарные планы.

Учителю работающему второй год, Малике Самарбековне, определили наставниками Шурубейко Ф. А., Ем И. Б. и Исабекову Э. Ж. (математики, физики и биологи).

В первых числах сентября проводились срезы знаний по математике в 10-х, 5-х и 8-х классах, и(как я уже отметила) результаты плачевные,если можно так сказать. Отсюда были поставлены задачи в планировании.

Проводились дополнительные занятия со слабо успевающими учениками (по плану составлено было расписаний занятий).

И к концу года все учащиеся были переведены в следующие классы, хотя качество в среднем 25-30% считаю неудовлетворительным.

Из двух 9-х классов с трудом можно формировать один более менее полноценный 10 класс.

Были проведены и школьные олимпиады во всех классах с 5 по 11 (математика).

Обсуждались и низкое качество знаний, и большое количество неуспевающих учащихся в 9-х классах, причины этого и пути их преодоления, что уже было сказано. С целью преемственности учителя математики Шурубейко Ф. А., Жэренчиева М. С. и Шерматова К. М. посетили уроки математики в 4-х классах и даже провели в конце 4-ой четверти контрольную работу, по всему обязательному материалу, которой должен знать каждый ученик переходя в 5 класс.

Результаты не особенно радуют. Многие допускают ошибки в сносе 0 в частном, делении на двузначное число вызывает большое затруднение. Задачи, хотя и стандартные (на движение, площадь и периметр) вообще вызвали большое затруднения у большинства. Так что учителя, работающие в данных классах, за оставшиеся время, обязались исправить положение.

Работу ШМО можно считать только удовлетворительной с натяжкой.

Так как в основном работали совместно над проблемами только учителя Шурубейко Ф. А. и Жэренчиева М. С. так как работают в параллельных классах 9-х 10-х классах. Такие учителя как: по химии, физики - учителя приходящие, и в работе ШМО не принимали участия. Большую помощь оказали Ем И. Б. и Исабекова Э. Ж. в проблемах дисциплины, посещаемости учащихся, в работе с родителями (особенно конфликтных).

Наконец, все учащиеся благополучно сдали экзамены и переведены в следующие классы и мы рады, то в этом и есть наша работа.

Да здравствует, Новый учебный год!

Руководитель ШМО: Шурубейко Ф.А.